

REDAÇÃO



COLÉGIO
VISÃO

Professor(a):

Nota

ALUNO: _____ SÉRIE: _____ TURMA: _____ DATA: / / 2011

TEMA: _____ GÊNERO: _____

TÍTULO: _____

01. _____
02. _____
03. _____
04. _____
05. _____
06. _____
07. _____
08. _____
09. _____
10. _____
11. _____
12. _____
13. _____
14. _____
15. _____
16. _____
17. _____
18. _____
19. _____
20. _____
21. _____
22. _____
23. _____
24. _____
25. _____
26. _____
27. _____
28. _____
29. _____
30. _____
31. _____
32. _____
33. _____

34. _____
35. _____
36. _____
37. _____
38. _____
39. _____
40. _____
41. _____
42. _____
43. _____
44. _____
45. _____

CRITÉRIOS DE CORREÇÃO

I. ADEQUAÇÃO

Adequação ao tema

Nulo	Fuga do tema	0
Fraco	Uso mínimo e/ou inapropriado das informações textuais ou extratextuais	0,5
Regular	Articulação limitada das ideias em relação ao desenvolvimento do tema, segundo a proposta escolhida.	1,0
Bom	Indícios de autoria (capacidade de organizar e mobilizar diferentes vozes e pontos de vista na construção do texto).	1,5
Ótimo	Extrapolação do recorte temático. Evidência de autoria (capacidade de organizar e mobilizar diferentes vozes e pontos de vista na construção do texto).	2,0

Adequação à leitura da coletânea

Nulo	Desconsideração da coletânea ou cópia de trechos ou frases sem que essa transcrição esteja a serviço do projeto de texto.	0
Fraco	Emprego excessivo de elementos transcritos da coletânea.	0,5
Regular	Uso de transcrição e de paráfrases, comprometendo o desenvolvimento do projeto de texto. Leitura ingênua (não identificação de pontos de vista presentes na coletânea).	1,0
Bom	Citação direta e indireta (paráfrase) consistente com o projeto de texto. Indícios de intertextualidade.	1,5
Ótimo	Leitura crítica (relação entre informações e pontos de vista).	2,0

Adequação ao gênero textual

Nulo	O texto não corresponde ao gênero pedido.	0,0
Fraco	Ausência de projeto de texto. Ausência de marcas de argumentação, de recursos persuasivos, de marcas de interlocução ou de elementos narrativos.	0,5
Regular	Uso limitado dos recursos argumentativos e persuasivos e de marcas de interlocução ou uso limitado de elementos da narrativa.	1,0
Bom	Afirmarções convergentes e divergentes com sustentação lógica ou factual. Uso adequado dos recursos argumentativos e persuasivos.	1,5
Ótimo	Exploração consciente dos recursos argumentativos e persuasivos. Mobilização excelente dos aspectos enunciativos: papel do locutor e do interlocutor, tempo e espaço.	2,0

Adequação à modalidade

Nulo	Problemas generalizados e recorrentes de morfologia, sintaxe, semântica e ortografia.	0,0
Fraco	Desvios sistemáticos da modalidade escrita (vocabulário, elementos dos níveis morfosintático, semântico e pragmático)	0,5
Regular	Uso precário dos recursos linguísticos e/ou desvios recorrentes da modalidade Escrita.	1,0
Bom	Uso satisfatório dos recursos linguísticos, apresentando desvios eventuais (vocabulário, elementos dos níveis morfosintático, semântico e pragmático)	1,5
Ótimo	Uso excelente dos recursos linguísticos demonstrando competência no manejo da modalidade escrita.	2,0

II. COESÃO – COERÊNCIA

Nulo	Texto caótico (sem organização, sem sentido etc.)	0,0
Fraco	Texto com problemas recorrentes de predicação, de construção frasal, de paragrafação e de lexicalização.	0,5
Regular	Texto com problemas acidentais de predicação, de construção frasal, de paragrafação e de lexicalização. Uso de linguagem inadequada à pessoa do locutor e/ou do interlocutor.	1,0
Bom	O texto evidencia domínio dos processos de predicação, de construção frasal, de paragrafação e de lexicalização. Uso apropriado de recursos lógico-semânticos: inferência, ambigüidade intencional, referências compartilhadas, generalização pertinente etc.	1,5
Ótimo	Uso de linguagem adequada à pessoa do locutor e/ou do interlocutor, de modo a valorizar o tipo de interação estabelecida. Uso excelente de recursos lógico-semânticos: inferência, ambigüidade intencional, referências compartilhadas, generalização pertinente etc.	2,0

OBSERVAÇÕES DO(A) CORRETOR(A):

CORRETOR(A): _____